

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ СЕРДОБСКОГО РАЙОНА

Выписка из протокола заседания рабочей группы по мониторингу эффективности муниципальных управленческих механизмов в сфере образования Сердобского района Пензенской области

01.07.2022

№ 12

Участники: члены рабочей группы – 5 человек.

Повестка: «Реализация проекта «Функциональная грамотность» в общеобразовательных организациях Сердобского района»

Аналитическая справка по реализации проекта «Функциональная грамотность» в общеобразовательных организациях Сердобского района

Во ФГОС НОО и ООО функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

Все ОО Сердобского района создают условия, обеспечивающие возможность формирования ФГ обучающихся.

Муниципальные задачи по оценке ФГ направлены на выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В течение 2021-2022 учебного года работа по проекту «Формирование функциональной грамотности» строится на основании следующих **нормативных документов**:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (с последующими изменениями)
2. Национальный проект «Образование» (утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 №16)
3. Стратегия национальной государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Указ Президента РФ от 19.12.2012 №1666)
4. Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального, основного и среднего (полного) общего образования (приказы Минобрнауки России от 17.10.13 №1155, 06.10.2009 №373, от 17.12.2010 №1897, от 17.05.2012 №413)
5. Государственная программа РФ «Развитие образования» (2018-2025 годы) (постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 №1642)
6. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 12.01.2021 г. №Р-6 «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров естественно-научной и технологической направленностей»
7. Проект Министерства образования Пензенской области Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области» «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования»

8. Приказ Отдела образования Сердобского района от 23.03.2021 г. №75/1 «О реализации проекта «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования в Сердобском районе»

В своей работе ОО руководствуются рекомендательными письмами Минпросвещения № ТС – 2176/04 от 12.09.2019, № ТВ – 94/04 от 26.01.2021, № 03-1510 от 14.09.2021, № 03-1526 от 17.09.2021.

Во всех общеобразовательных организациях разработаны и утверждены внутришкольные планы мероприятий (дорожные карты), направленные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся. Назначены школьные координаторы по вопросам формирования ФГ у обучающихся. Сформирована база данных обучающихся 8-9 классов, участвующих в мониторингах по функциональной грамотности, а также база данных учителей-предметников, осуществляющих подготовку к ФГ.

Во всех ОО созданы рабочие группы, проектные команды по реализации Проекта, которые действуют по алгоритму:

- Изучение нормативно-правовой базы проекта, создание дорожной карты
- Знакомство педагогического коллектива с целями и задачами проекта
- Создание творческих групп по направлениям проекта
- Определение задач для работы творческих групп по внедрению проекта
- Определение алгоритма действий педагогического коллектива

В 100% ОО Сердобского района педагоги используют разработанные и апробированные дидактические подходы к созданию заданий для оценки ФГ. Все ОО включают учебно-методические и дидактические материалы в практику реализации основных образовательных программ ОО. На основании региональной Концепции оценки качества образования, на основе мониторингов, проводимых ГАОУ ДПО ИРР ПО, результаты следующие:

Использование банка заданий ОО Сердобского района

1. Платформа РЭШ (<https://fg.resh.edu.ru/>)
2. Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>)
3. Сайт ГК «Просвещение» (<https://media.prosy.ru/fg/>)
4. Сайт Федерального института педагогических измерений (задания для оценки естественно-научной грамотности: <http://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-veststvennonauchnoy-gramotnosti>)
5. Платформа Учи.ру
6. Платформа Сберкласс
7. Платформа Яндекс-учебник

Использование банка заданий по предметам

№ п/п	предмет	платформа
1.	Русский язык	Учи.ру, Сберкласс, Яндекс-учебник, Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации»

		в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
2.	Литература	Учи.ру, Сберкласс, Яндекс-учебник, Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
3.	Математика	Учи.ру, Сберкласс, Яндекс-учебник, Я – класс, discord/youtube.com, https://eduskaysmart.ru/homeworknew , Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
4.	Английский язык	Учи.ру, Сберкласс, Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
5.	История	Учи.ру, Сберкласс, Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
6.	Обществознание	Учи.ру, Сберкласс, Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
7.	География	Учи.ру, Сберкласс, Яндекс-учебник, Сайт Федерального института педагогических измерений (задания для оценки естественно-научной грамотности: http://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yeststvennonauchnoy-gramotnosti), Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
8.	Биология	Учи.ру, Сберкласс, Сайт Федерального института педагогических измерений (задания для оценки естественно-научной грамотности: http://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-

		yeststvennonauchnoy-gramotnosti), Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
9.	Физика	Учи.ru, discord/ youtube.com, https://eduskaSMART.ru/homework/new , Сайт Федерального института педагогических измерений (задания для оценки естественно-научной грамотности: http://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yeststvennonauchnoy-gramotnosti), Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
10.	Химия	Учи.ru, Яндекс-учебник, Сайт Федерального института педагогических измерений (задания для оценки естественно-научной грамотности: http://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yeststvennonauchnoy-gramotnosti), Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
11.	Технология	Учи.ru, Сберкласс, Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
12.	Окружающий мир	Учи.ru, Я – класс, Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)
13.	Информатика	Учи.ru, Сберкласс, Портал «Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» Института Стратегии развития образования РАО (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/), Сайт ГК «Просвещение» (https://media.prosy.ru/fg/)

Участие в мероприятиях

Название направления	Мероприятия	Классы	Кол-во чел
Читательская грамотность	Участие в проекте Прочтение	1-11	2712
	Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика»	5-11	245
	Олимпиады по литературе на Учи.ru	5-11	293
	Олимпиады по русскому языку на Учи.ru	5-11	893
	Меташкола. Олимпиада «Нормы литературного языка»	5-11	112
	Конкурс литераторов г.Саратов	5-11	32
	Далевский диктант	5-11	135
	Пушкинский диктант	5-11	135
	Есенинский диктант	5-11	135
	Я-класс Викторина «География Достоевского»	5-11	254
	Региональный читательский марафон «Читаем для жизни»	1-11	365
	Всероссийская олимпиада «Основы православной культуры»	4-5	15
	Всероссийская олимпиада «Основы религиозной культуры и светской этики»	4-5	24
	Диагностика функциональной грамотности (читательской)	1-4	271
Математическая грамотность	«Школа Архимеда»	7-11	1043
	Всероссийская олимпиада «Ученик 21 года»	5-11	126
	Математический марафон	5-11	556
	День числа Пи	5-11	370
Естественно-научная грамотность	Учи.ru «Многовековая Югра»	5-11	443
	Учи.ru «От ближнего к дальнему»	5-11	54
	Всероссийское экологическое движение «Зеленая волна»	8	624
	Всероссийское экологическое движение «Эколята – защитники природы»	1-11	898
	Всероссийский экологический диктант	5-11	156
	Я-класс Викторина «География Достоевского»	5-11	112
	Меташкола. «В мире насекомых»	1-11	229
	Меташкола «Английский язык»	1-11	76
Финансовая грамотность	Всероссийский чемпионат по финансовой грамотности	9-11	158
	Онлайн-уроки по финансовой грамотности	7-11	304
	Олимпиада по финансовой грамотности в курсе обществознания	8-11	250
	Олимпиада по экономике	8-11	124
	Часы общения «Международный день защиты прав потребителей»	1-11	709
	Всероссийская олимпиада по финансовой грамотности «Финатлон»	9-11	184
Креативное	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока	5-11	43

Мышление	давности»		
	Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика»	5-11	45
	Онлайн – конкурс «Читаем Ахматову»	5-11	23
	Онлайн – конкурс «Читаем Есенина»	5-11	17
	Онлайн – конкурс «Читаем Цветаеву»	5-11	28
	Школьный конкурс рисунков «Рисуем литературных героев»	1-11	259
	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	7-11	24
	Всероссийская олимпиада «Наше наследие»	7-11	79
	Всероссийский конкурс «Мир фантастических животных»	1-11	269
	Муниципальный и региональный этап «Что? Где? Когда?»	5-11	38
	Муниципальный и региональный этап «Креатив-бой»	9-11	170
	Чемпионат школы по ТРИЗ	1-11	57
	Школьный конкурс «Мир глазами детей»	1-11	127
	«Старт в науку»	1-11	16
	«Леонардо»	7-11	53
Глобальные компетенции	Экологический конкурс «Зеленая планета»	1-11	28
	Всероссийский диктант здоровья	5-11	179
	Всероссийская культурная просветительская акция «Культурный марафон»	5-11	268
Цифровая грамотность	Учи.ru Всероссийская олимпиада по программированию	5-11	138
	Урок-цифры	5-11	441

Мониторинг участия обучающихся в проекте

«Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования»

Классы, участвующие в проекте	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность	Финансовая грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление	Цифровая грамотность
Начальное общее образование	1271	1271	-	1271	-	1271	-
Основное общее образование	1370	1370	1370	1370	1370	1370	1370
Среднее общее образование	171	171	171	171	171	171	171
Итого	2812	2812	1541	2812	1541	2812	1541

Повышение квалификации

№ п/п	Название курсов	Количество человек, прошедших курсы
1.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» «Содержание и методика преподавания курсов финансовой грамотности различным категориям обучающихся»	25 чел.
2.	ООО «Центр инновационного образования и воспитания «Методология и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации»	37 чел.
3.	АНО «Платформы новой школы» «Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе»	37 чел.

Участие в вебинарах

№ п/п	предмет	Тема обучающего вебинара	Количество участников
1.	Начальные классы	Участие в педагогическом салоне для учителей начальных классов «Достижения результатов ГОС НОО средствами урочной и внеурочной деятельности»	60 чел.
2.	Русский язык и литература, начальные классы	Вебинар «Читательская грамотность – основа развития функциональной грамотности. Образовательно воспитательная программа «Открывая книгу, открываем мир»: основные модули»	74 чел.
3.	Русский язык и литература, начальные классы, история, обществознание	Участие в Педагогическом салоне «Организация читательской среды в образовательной организации»	17 чел.
4.	Информатика	Семинар «Компьютерные науки»	12 чел.
5.	Все предметы	Вебинар «Проект «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования»	137 чел.
6.	Все предметы	Вебинар «Цифровая школа Учи.ru: инновационный метод обучения»	137 чел.
7.	Администрация	«Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования»	33 чел.
8.	Математика	Семинар «Школа Архимеда» как инструмент формирования математической грамотности»	23 чел.

9.	Биология, химия, физика	Круглый стол «Особенности формирования естественно-научной грамотности обучающихся в рамках урочной и внеурочной грамотности»	14 чел.
10.	Математика	Вебинар «Контекстные задачи как средство развития функциональной математической грамотности обучающихся»	33 чел.
11.	Биология	Семинар «Эффективные механизмы формирования, развития, оценивания функциональной грамотности обучающихся при обучении биологии»	11 чел.
12.	Начальные классы	Вебинар «Эффективные механизмы формирования функциональной грамотности на учебных занятиях в начальной школе»	90 чел.

Педагогические советы и совещания при директоре

№ п/п	мероприятие	Тема	Количество участников
1.	Совещание при директоре	Знакомство педагогического коллектива с проектом по функциональной грамотности	240 чел.
2.	Совещание при директоре	Создание творческих групп по изучению направлений функциональной грамотности	240 чел.
3.	Педагогический совет	«Функциональная грамотность как результат и цель современного образования»	240 чел.

1. Читательская грамотность

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 6-х и 7-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 33 процента учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 20 процентов учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

Следует отметить, что результаты внешней диагностики ниже, чем результаты школьной. Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 28 процентов обучающихся 6-х классов. Низкий и недостаточный уровни у 28 процентов шестиклассников. Это означает, что почти каждый четвертый шестиклассник не достигает порога математической грамотности. В 7-х классах высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности достигли всего 20 процентов, но очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни – 44 процента.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.
 - Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

- 1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 28 процентов обучающихся 6-го класса и 44 процента обучающихся 7-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности.
- 2. Каждый четвертый обучающийся 6-го класса и почти половина учеников 7-х классов не владеют компетенциями математической грамотности.
- 3. Обучающиеся 6-го класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (74%), а самый низкий по компетенции «Математическое рассуждение» (10%).
- 4. Наибольшее количество обучающихся 7-го класса продемонстрировали освоение компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (60%), а умения по компетенции «Формулировать ситуацию математически» сформированы только у 15 процентов участников диагностики по математической грамотности.

3. Естественно-научная грамотность

Стабильно высокий уровень естественно-научной грамотности подтвердили 4 процента обучающихся. Также стабильно показали средний уровень естественно-научной грамотности 40 процентов учеников. На 11 процентов увеличилось количество школьников, которые не справились с заданиями. Почти вдвое снизилось количество обучающихся с повышенным уровнем.

В 8-х классах не справились с заданиями внешней диагностики и показали недостаточный уровень 22 процента школьников. Это на 14 процентов больше, чем на школьной. Вместе с тем, снизилось на 14 процентов количество школьников с повышенным уровнем естественно-научной грамотности. В целом, по данным региональной диагностики, почти половина учеников 8-х классов не владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность.

По данным внешней диагностики увеличилось количество девятиклассников, не справившихся с работой. Это больше половины всех выпускников основной школы. Каждый второй девятиклассник (52%) не владеет естественно-научной грамотностью. Подтвердили результаты внутренней диагностики 40 процентов учеников 9-х классов: 38 процентов – средний уровень и 2 процента – высокий. Резко снизилось количество учеников с повышенным уровнем естественно-научной грамотности.

Результаты диагностик по классам подтверждают выводы. Кроме того, судя по расхождениям, можно сделать вывод, что подготовленные учителями школы КИМ

не позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Как видно из таблицы, уровень успеваемости и обученности учеников не коррелирует с уровнем естественно-научной грамотности. Следовательно, программа и технологии обучения по биологии, физике и химии не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 42 процента обучающихся 8-го класса и 52 процента обучающихся 9-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Большинство обучающихся 8-го и 9-го классов не владеют компетенциями естественно-научной грамотности.
3. Обучающиеся 8-го класса показали самый большой процент (56%) освоения по компетенции «Применение естественно-научных методов исследования».
4. Только каждый четвертый ученик 8-х и 9-х классов владеет компетенцией научного объяснения явлений.
5. Программа и технологии обучения по биологии, физике и химии не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

4. Финансовая грамотность

В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 20 процентов обучающихся 8-го класса и 20 процентов обучающихся 9-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности.
2. Большинство обучающихся 8-го и 9-го классов владеют компетенциями финансовой грамотности.
3. Обучающиеся 9-го класса показали самый большой процент (61%) освоения по компетенции «Способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий».
4. Хуже всего учащиеся справились с заданиями на применение знаний в жизни. Только каждый шестой ученик 8-го класса и каждый пятый ученик 9-го класса владеет компетенцией применения знаний при покупках и в других финансовых контекстах.

5. Глобальная компетентность

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В работе приняли участие обучающиеся 9-х классов.

Выводы:

1. Большинство учеников (70%) не умеют оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
2. Больше половины школьников (56%) не могут распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций.
3. Три четверти учеников (75%) не могут оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями).
4. Подавляющее большинство (90%) учеников не умеют прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

6. Креативное мышление

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 6-х классов сформированы следующие умения:

- *выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;*
- *формулировать и выдвигать разнообразные идеи;*
- *выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.*

7. Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках. В ходе анализа были выявлены *учителя, в классах которых фиксируется наибольший процент неуспешности в диагностиках, расхождение результатов диагностик с результатами академической успеваемости*. Результаты анализа представлены в таблице 12.

Установлено, что только на 22 (45%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности. Результаты мониторинга представлены в таблице 14.

Из таблицы видно, что только треть педагогов (33%) прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (46%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 25% учителей задают такие задания на дом.

Несмотря на то что большинство учителей используют на уроках ЭОР и ЦОР, это не способствует формированию функциональной грамотности обучающихся, так как только 31 процент учителей владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности. Можно сделать вывод, что низкие результаты учеников на диагностиках обусловлены тем, что учителя на уроках не уделяют внимания

формированию функциональной грамотности учеников и не владеют компетенциями по формированию функциональной грамотности.

В ходе мониторинга была проведена оценка работы педагогов по формированию функциональной грамотности на внеурочных занятиях.

Всего в соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности за 2021/22 учебный год в рамках внеурочной деятельности были проведены мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности. Мероприятия проводились в формате тематических недель. Информация о мероприятиях и количестве участников представлена в таблице 15.

Вывод:

В общеобразовательных организациях Сердобского района осуществляется систематическая, планомерная деятельность по формированию функциональной грамотности обучающихся, организован комплекс мер по повышению профессиональных компетенций педагогов в данном направлении. В течение 2021-2022 учебного года вопросы значимости функциональной грамотности обучающихся рассмотрены на родительских собраниях, освещены на сайтах общеобразовательных организаций.

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации:

Отделу образования, МКУ ЦООО СР :

- 1 Актуализировать муниципальный план работы по формированию функциональной грамотности в соответствии с позициями «чек-листа» самодиагностики готовности к формированию функциональной грамотности обучающихся.

- 2 Обеспечить методическую поддержку педагогических работников по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителей заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся.
- 3 Организовать мастер-классы по направлениям функциональной грамотности.

Администрации ОО:

1. Дополнить разделы ООП «Программа формирования УУД», «Программа развития УУД», «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований к формированию ФГ.
2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований к формированию ФГ.
3. Актуализировать школьные планы работы по формированию функциональной грамотности в соответствии с позициями «чек-листа» самодиагностики готовности к формированию функциональной грамотности обучающихся.
4. Продолжить работу по внесению в локальные акты образовательной организации изменений по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителей заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся.
5. Обеспечить систему поддержки педагогических работников по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителей заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся.
6. Организовать распространение успешного педагогического опыта по вопросам функциональной грамотности, включая публикации методических материалов (конспект урока, сценарий воспитательного мероприятия и др.).
7. Поставить на контроль разработку и внедрение программы профилактики и коррекции учебной неуспешности (особенно в 6, 8, 9 кл).
8. Организовать размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальных аккаунтах образовательной организации в сети Интернет.






Учителям – предметникам:

1. Ввести в практику преподавания предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию ФГ.
2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий, организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению
3. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые были выполнены ранее на низком уровне.
4. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
5. Использовать на уроках как сертифицированные задания, по ФГ, опубликованные в открытом доступе, в системе использовать задания из банка во время закрепления и систематизации знаний.

Председатель

 Л.А.Грибань

Члены рабочей группы:

 Е.А.Корочкова
 Е.В.Кузнецова
 Е.И.Ершова
 Н.В.Шалыгина
 Е.В.Попеко